

OBRAZAC Izvješća o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću				
Naziv nacrta odluke ili drugog općeg akta o kojem je savjetovanje provedeno			Odluka o radnom vremenu ugostiteljskih objekata	
Nositelj izrade nacrta akta (gradsko upravno tijelo koje je provelo savjetovanje)			Gradski ured za gospodarstvo, rad i poduzetništvo	
Vrijeme trajanja savjetovanja			04. 11. 2015. – 04. 12. 2015.	
Metoda savjetovanja			- internetsko savjetovanje - obavijest Službi za mjesnu samoupravu kao predstavnicima građana, te Hrvatskoj obrtničkoj komori – Obrtničkoj komori Zagreb i Udruženju ugostitelja Zagreb, kao predstavnicima struke	
Red. br.	Predstavnici zainteresirane javnosti (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba/ prijedlog	Tekst primjedbe/ prijedloga	Prihvatanje/ neprihvatanje primjedbe/ prijedloga sa obrazloženjem
1.	Boris Huzjan Vlado Resnik Damir Korunić	načelne primjedbe	-prijedlog Odluke nije prikazan javnosti na dovoljno javan i lako dostupan način te nije dostupan većini građana na uvid, --rok (do 04.12.2015) je vidljiv samo na stranicama Grada, - nisu obaviješteni mjesni odbori koji su mogli na tu temu organizirati javne tribine i prikupiti mišljenja zainteresirane javnosti	- primjedba nije prihvaćena, s obzirom da je savjetovanje s javnošću provedeno sukladno članku 11. Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine 25/13 i 85/15), te je objavljeno na službenim internetskim stranicama Grada Zagreba, a ujedno su i dopisom na isto savjetovanje pozvani i Služba za mjesnu samoupravu odnosno Vijeća gradskih četvrti kao predstavnici građana, te Hrvatska obrtnička komora – Obrtnička komora Zagreb i Udruženje ugostitelja Zagreb– kao predstavnici struke.

2.	Vijeće Gradske četvrti Donji grad	načelna primjedba	Vijeće gradske četvrti Donji grad načelno se protivi svakom produžavanju radnog vremena ugostiteljskih objekata, obzirom na činjenicu da se najveći broj pritužbi koje Vijeće zaprima odnosi upravo na probleme vlasnika stanova koji su zbog buke i drugih problema koje izazivaju posjetitelji uskraćeni u noćnom odmoru. Takoder, uočen je nesrazmjer pri očitavanju rezultata mjerenja razine buke u prilikama kad je provedeno više ispitivanja od strane različitih ovlaštenih osoba.	- primjedba nije prihvaćena, s obzirom da ugostiteljski objekti rade u istovjetno produženom radnom vremenu sukladno i do sada važećoj Odluci o radnom vremenu ugostiteljskih objekata (Službeni glasnik Grada Zagreba 4/07, 9/07, 16/07, 8/09, 17/09 i 24/13). U razdoblju primjene navedene Odluke u Gradskom uredu za gospodarstvo, rad i poduzetništvo zaprimljen je mali broj predstavlja građana na tako određeno radno vrijeme i one su se uglavnom odnosile na nekoliko ugostiteljskih objekata, uglavnom noćnih klubova, čije radno vrijeme regulira Zakon. - Postupak mjerenja razine buke, izdavanja rješenja o udovoljavanju uvjetima za zaštitu od buke, te nadzora nad pridržavanjem istih u nadležnosti je Sanitarne inspekcije Ministarstva zdravlja, te primjedba nije prihvaćena. Napominjemo, da je jedan od „uvjeta za skraćivanje radnog vremena“ i „neprovođenje mjera za zaštitu od buke“
3.	Boris Huzjan Vlado Resnik Damir Korunić	načelna primjedba	- rad noćnih klubova	Radno vrijeme ugostiteljskih objekata iz skupine „Barovi“ koji ispunjavaju uvjete za rad noću regulirano je Zakonom o ugostiteljskoj djelatnosti (Narodne novine 85/15). Radi navedenog, radno vrijeme „noćnih klubova“ ne može biti predmet odlučivanja jedinica lokalne samouprave, pa se primjedba smatra irelevantnom

4.	Boris Huzjan Vlado Resnik Damir Korunić	članak 2.	- nikako ne dozvoliti rad iza 24 sata na takav način, zona obuhvata je prevelika, prijedlog je načelan i ne razmatra probleme svake lokacije (stambena zgrada, poslovna zgrada, samostalni ugostiteljski objekt, mikrolokacija, ima /nema stanara i slično, dali je to samo vikend ili svi dani u tjednu? - s obzirom na, po nama, netransparentnost postupka, postavlja se pitanje dodatne promjene granica zahvata bez uključivanja javnosti - za odobrenja rada iza 24 sata u stambenim zgradama potrebno je uključiti i stanare da daju suglasnost, jer to je tako i bilo te je zbog nepoznatog razloga ukinuto	- primjedba se ne prihvaća, obzirom da je tzv. „turistička zona“ uvedena još Odlukom o radnom vremenu ugostiteljskih objekata 2007. godine, te proširena 2013. godine. Sukladno Zakonu o ugostiteljskoj djelatnosti (NN 85/15) u postupku prije pokretanja savjetovanja s javnošću pribavljeno je i pozitivno mišljenje turističkog vijeća Turističke zajednice grada Zagreba na tako predloženu „zonu“. Donošenjem ove Odluke zadržala bi se tako predložena zona s obzirom da nije bilo većih primjedbi građana (osim na nekoliko ugostiteljskih objekata u Gradu Zagrebu i to uglavnom rada noćnih klubova). - primjedba se ne prihvaća - suglasnost stanara tražila se u vrijeme kada su se za ugostiteljske objekte donosila pojedinačna rješenja o radnom vremenu sukladno tada važećem Zakonu i Odluci. Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti iz 2006., a i danas važeći, ne predviđaju donošenje pojedinačnih rješenja za duže radno vrijeme ugostiteljskih objekata. Donošenje pojedinačnih rješenja Zakon predviđa samo za organiziranje pojedinih prigodnih proslava (npr. Nova godina i sl.). Suglasnost stanara, kao uvjet nije predložena u Nacrtu Odluke, s obzirom da bi mogla biti samo predmetom inspekcijskog nadzora, te je isto riješeno na način da su propisani uvjeti za skraćivanje radnog vremena i tako dana mogućnost da se sankcionira neželjeno ponašanje ugostitelja.
----	---	-----------	--	---

5.	Vijeće Gradske čtvrta Trešnjevka - sjever	Članak 2.	- Vijeće daje prijedlog da se u članku 2. iza riječi – u noćnim uvjetima rada – doda: „a iznimno ukoliko su smješteni u stambenim objektima, potrebno je ishoditi još i suglasnost većine suvlasnika objekta“	- prijedlog se ne prihvaća iz prethodno navedenih razloga (red. br. 4)
6.	Vijeće Gradske čtvrta Trešnjevka - sjever	Članak 3.	- Vijeće daje prijedlog da se u članku 3. iza riječi „počinje i završava u vremenu rada ugostiteljskih objekata“ dodaju riječi „a za ugostiteljske objekte koji su smješteni u stambenim objektima do 24,00 sata“	- prijedlog se ne prihvaća, s obzirom da se Grad Zagreb profilirao u prepoznatljivu turističku destinaciju, bilježi se i veliki porast broja gostiju, te se u cilju daljnjeg razvoja turizma smatra oportunistički zadržati dosadašnju regulaciju. Kako bi se postigla učinkovita zaštita stanara, a ujedno i turistički razvoj Grada Zagreba, sukladno članku 9. stavku 3. alineji 1. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti, predviđene su mjere odnosno kriteriji za skraćivanje radnog vremena ugostiteljskih objekata i to zbog: nepridržavanja propisanog radnog vremena, narušavanja javnog reda i mira ili zbog neprovođenja mjera za zaštitu od buke, koji se odnose i na prostor za usluživanje na otvorenom (terase) kao dio ugostiteljskog objekta.

7.	Vijeće gradske četvrti Donji grad	Članak 3.	- predsjednik Vijeća gradske četvrti ističe da je razvidno da radno vrijeme ugostiteljskih objekata na otvorenom prostoru ne može početi i završiti u radnom vremenu ugostiteljskog objekta, te daje prijedlog da se radno vrijeme terasa ograniči na vrijeme koje je u granicama poštivanja javnog reda i mira	- prijedlog se ne prihvaća, obzirom da bi odredba da terase mogu raditi u vremenu koje je u granicama poštivanja javnog reda i mira bila nejasna, te da bi u praksi dovela do neujednačene primjene - podredno navodimo da je nadzor nad poštivanjem javnog reda i mira u nadležnosti MUP-a, a ne gradske odluke, te radno vrijeme ugostiteljskih objekata treba biti točno određeno.
8.	Vlado Resnik Damir Korunić Boris Huzjan	Članak 3.	- terase ne bi smjele raditi dulje od 22 odnosno 23 sata, jer buka sa terasa se ne može regulirati niti adekvatno zaštititi odnosno nemoguće je organizirati primjerenu zaštitu od buke	- prijedlog se ne prihvaća iz istog razloga i sa istim objašnjenjem kao i kod prijedloga Vijeća četvrti Trešnjevka – sjever (red. br. 6) Podredno se navodi da su sukladno Zakonu o zaštiti od buke ugostitelji obavezni provoditi mjere zaštite od buke, a ako ih ne provode podliježu sankcijama što u konačnici dovodi do skraćivanja radnog vremena, te sankcioniranja samo onih ugostitelja koji se ne pridržavaju propisa.
9.	Vijeće gradske četvrti Trešnjevka-sjever	Članak 4.	- prijedlog Vijeća gradske četvrti Trešnjevka – sjever je da objekti jednostavnih usluga u kiosku, u nepokretnom (ili priključnom) vozilu, u šatoru, te objekti jednostavnih brzih usluga mogu raditi od 06,00 do 24,00; umjesto 06,00 do 04,00 kako je bilo do sada i kako je predviđeno u Nacrtu odluke	- prijedlog se ne prihvaća – radi se o ugostiteljskim objektima koji se u pravilu postavljaju u vrijeme održavanja manifestacija i pridonose turističkoj ponudi Grada Zagreba, a ujedno su to i objekti koji se nalaze u pravilu izvan „stambenih“ ili „stambeno-poslovnih“ objekata (kiosci, šatori, vozila)

10.	Boris Huzjan	Članak 4.	- jednostavne usluge u kiosku i šatoru mogu raditi samo do 24,00 sata	- prijedlog se ne prihvaća – radi se o ugostiteljskim objektima koji se u pravilu postavljaju u vrijeme održavanja manifestacija i pridonose turističkoj ponudi Grada Zagreba, a ujedno su to i objekti koji se nalaze u pravilu izvan „stambenih“ ili „stambeno-poslovnih“ objekata (kiosci, šatori, vozila)
11.	Vlado Resnik Damir Korunić	Članak 9.	Gradonačelnik ne može samostalno odlučivati o radnom vremenu. To treba biti konsenzus vlasti, građana i policije	Primjedba je irelevantna, obzirom da se radi o direktnoj primjeni Zakona, te je ta ovlast dana gradonačelniku zakonom